



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van PVV
de heer R.A.H. Betsch en
de heer J. Miesen

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake uit huis geplaatste
kinderen

DATUM
1 november 2021
Verzonden: 01-11-2021

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
MMP (Martin) Driessen

TELEFOONNUMMER
043 350 4693

ONZE REFERENTIE
2021.30146

E-MAILADRES
Martin.Driessen@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer Betsch en geachte heer Miesen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft. U heeft ter inleiding van uw vragen het volgende naar voren gebracht:

"In de landelijk media zijn berichten gekomen dat in de nasleep van het toeslagenschandaal ook kinderen van getroffen ouders uit huis zijn geplaatst. Door fouten bij de belastingdienst zijn ouders gescheiden van hun kinderen, omdat zij zogenaamd schulden hadden en daardoor niet de zorg konden geven die de kinderen nodig hadden. Dit is in strijd met de rechten van het kind. Landelijk zijn er 1115 kinderen uit huis geplaatst."

Vraag 1:
Heeft u kennisgenomen van deze berichtgeving?

Antwoord 1:
Ja, de berichtgeving hierover is bij het college bekend.

Vraag 2:
Hoeveel kinderen/gezinnen treft dit in de gemeente Maastricht.

Antwoord 2:
Daar bestaat geen zicht op omdat de cijfers alleen op landelijk niveau beschikbaar zijn. Uit navraag bij het Centraal Bureau voor Statistiek, dat verantwoordelijk is voor de cijfers, blijkt dat geen selectie mogelijk is per gemeente.
Om toch enig beeld te krijgen van de situatie in Maastricht zouden alle bij de gemeente bekend staande gedupeerde ouders (tot nu toe 181) moeten worden aangeschreven. Dat vindt het college echter te bezwaarlijk en belastend, zeker nu uit de landelijke cijfers kan worden afgeleid dat het merendeel van deze ouders niet met uit huis plaatsingen te maken moet hebben gehad. Anderzijds speelt bij een individuele benadering van gedupeerden ook nog privacywetgeving een rol, wat het lastig zo niet onmogelijk maakt om een compleet beeld te krijgen.
De gemeente heeft al herhaald contact gehad met alle gedupeerde ouders. Daarbij is telkens benadrukt dat de ouders altijd met de gemeentelijk contactpersoon in gesprek kunnen. We gaan er daarom vanuit dat gedupeerde ouders waarbij een uithuisplaatsing heeft gespeeld bij mogelijke vragen hierover weten dat ze meteen bij de gemeente terecht kunnen.

Schriftelijke vragen



DATUM
1 november 2021

In de persoonlijke gesprekken die met gedupeerde ouders inmiddels zijn gevoerd is door één ouder naar voren gebracht dat haar kinderen inderdaad in het verleden uit huis zijn geplaatst, maar dat dit gebeurde op eigen initiatief omdat de ouder het, gezien de chaotische situatie thuis, destijds beter vond haar kinderen bij familie onder te brengen. De ouder gaf in het gesprek voorts aan haar leven nu weer aardig op de rit te hebben en verder geen hulp van de gemeente nodig te hebben. Ze sprak wel haar waardering uit dat de gemeente haar een luisterend oor had geboden.

Vraag 3:

Zijn er inmiddels kinderen herenigd met hun ouders en over hoeveel gezinnen hebben wij het dan?

Antwoord 3:

In het ene bekende geval verblijven de kinderen in goed onderling overleg nog steeds bij familie.

Vraag 4:

Kunt u aangeven wat deze uithuisplaatsing de gemeente gekost heeft (direct en indirect)?

Antwoord 4:

In voornoemde situatie ging het om een vrijwillige uithuisplaatsing. Het kan zijn dat er aan de familie pleeggeld wordt verstrekt, maar er is in die zin tijdens het contact niet verder op de zaak ingegaan. Door de ouder is ook niet aangegeven dat er bij de familie financieel een knelpunt bestond. Meer in het algemeen kan nog worden opgemerkt dat vóór invoering van de Jeugdwet op 1 januari 2015 de gemeente niet financieel verantwoordelijk was voor kosten in verband met uithuisplaatsingen. Die kosten kunnen sterk variëren afhankelijk van de vorm van de uithuisplaatsing.

Vraag 5:

Welke inspanningen levert de gemeente ter herstel van dit aangedane onnodige leed?

Antwoord 5:

Zoals reeds vermeld heeft de gemeente alle gedupeerden in beeld en heeft de gemeente ook herhaald met deze gedupeerden contact gezocht. Zo'n 27 ouders maken gebruik van een gemeentelijk hulpaanbod. Daarbij ging en gaat het bijvoorbeeld om directe hulp bij huurkwesties of om ondersteuning door partnerorganisaties. Andere gedupeerden hebben juist aangegeven voorlopig geen hulp nodig te hebben en wachten verder af. Daarnaast kan worden opgemerkt dat alle gemeentelijke vorderingen van de gedupeerden inmiddels zijn gepauzeerd (moratorium), waardoor op dit onderdeel enige rust is ontstaan. Daarnaast treft de gemeente nu de nodige voorbereidingen om de gemeentelijke vorderingen van gedupeerden waarvan duidelijk is dat ze voor kwijtschelding in aanmerking komen medio november 2021 te gaan kwijtschelden.

Vraag 6:

Welke instanties, aangestuurd door de gemeente, zijn hierbij betrokken en waar ligt in deze de verantwoordelijkheid?

Antwoord 6:

Binnen de gemeente is een Task Force Kinderopvangtoeslagaffaire opgericht van waaruit e.e.a. wordt gecoördineerd. Daarin participeren medewerkers vanuit diverse disciplines zoals beleid, maar ook vanuit de Integrale gebiedsgerichte teams en het team debiteuren van Sociale Zaken Maastricht Heuvelland (SZMH). Ook is er geregeld contact met de belastingdienst en met medewerkers van de VNG-hersteloperatie. Daarnaast wordt nauw samengewerkt met partnerorganisaties zoals Trajekt en de Gemeentelijke Kredietbank.



DATUM
1 november 2021

De eerstverantwoordelijken zijn de bewindslieden van het ministerie van Financiën en van SZW. De gemeenten proberen de noden van de gedupeerden zo goed mogelijk te verhelpen maar zijn daarbij voor een belangrijk deel afhankelijk van de stappen en besluiten van het Rijk. De aansturing van de Task Force gebeurt door een interimmanager die valt onder de directie van SZMH. Bestuurlijk is het college verantwoordelijk, maar met nogmaals de verwijzing naar de eerstverantwoordelijken.

Vraag 7:

In hoeverre zijn hulpverleners van jeugdzorg betrokken bij het proces van herstel voor de ouders en de betrokken kinderen?

Antwoord 7:

De gemeentelijk contactpersoon die eerste gesprekspartner is voor gedupeerde ouders wijst in de gesprekken ook op het regulier hulpaanbod van de gemeente en/of probeert uit de gesprekken te analyseren waar eventueel vanuit dit aanbod hulp kan worden geboden. In het aanbod zit natuurlijk ook hulp door medewerkers van Jeugdzorg. Tot nu toe is er vanuit die gesprekken nog geen ondersteuning door medewerkers van Jeugdzorg nodig gebleken.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur

Schriftelijke vragen